



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	5
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	5
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	9

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนโปงหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการ ปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิตกกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์

หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนโปงหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหาร งานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

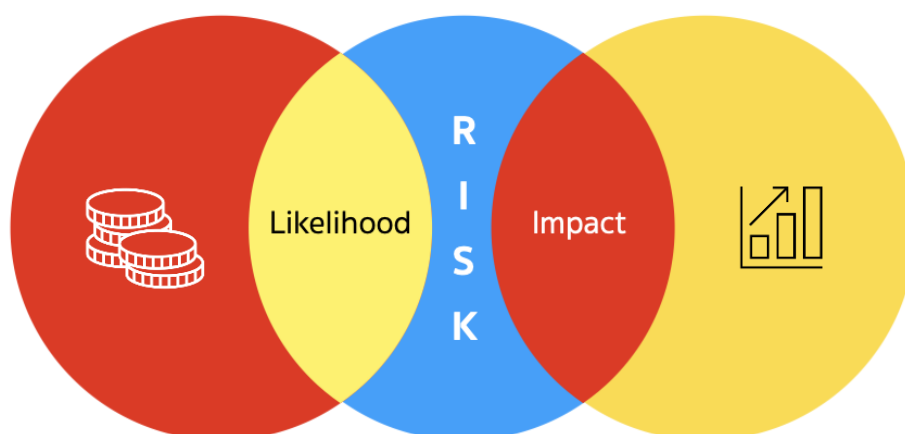
การประเมินความเสี่ยง

โรงเรียนโปงหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ได้ดำเนินการ กำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสีย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมิ่งคลาสิกซ์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ
 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล
 จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต
 และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	1.1 การจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้างและการจัด ซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบน เพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่ สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้อง กับราคาของผู้ขายตั้ง	4	3	12
	1.2 จัดทำสัญญาหรือ ข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลัก ผู้ขาย/ ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อ ขายกับผู้ขาย	4	4	16
	1.3 การแต่งตั้ง ผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการรับสินบน ในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12
2	การบริหารงานบุคคล(กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)				
	2.1 การกำหนดคุณสมบัติ บุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	3	12
	2.2 การสอบข้อเขียนของ บุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	2.3 การสอบสัมภาษณ์ ของ บุคคลเข้าทำงาน	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนิน การสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือ บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้อง กับการให้สินบน	4	4	16

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
ลักษณะช่วยเหลือบุคคล เข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ให้สินบน															
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบ มาให้บุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16	คัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มี คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้										งานบริหารบุคคล	
อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ อาจดำเนินการสอบที่ ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือ บุคคลเข้าทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการให้ สินบน	4	4	16	จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับ สินบน										งานบริหารบุคคล	

ผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	หน่วยงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	วิธีการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินงาน/ ผู้รับผิดชอบ
1	โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก	การรับสินบนจาก เอกชน	ปานกลาง	- ประชุมชี้แจง เพื่อ แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการจัดซื้อ อุปกรณ์การเรียน - เปรียบเทียบราคาจาก ผู้ขายหลายราย - ผู้ขายติดราคาอุปกรณ์ ทุกชิ้น เพื่อชี้แจงแสดง ราคาอย่างชัดเจน	1-30 เมษายน 68 ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร ทางการศึกษา โรงเรียนโป่งหลวง วิทยา รัชมังคลา ภิเษก
2	โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก	การเก็บเงินพิเศษนอก ระบบ	ปานกลาง	- กำหนดนโยบายที่ ชัดเจนว่า “ห้ามเก็บเงิน นอกระบบ” ยกเว้น ได้รับอนุญาตจาก หน่วยงานต้นสังกัด - ตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในของ โรงเรียน - จัดตั้ง กล้องร้องเรียน, สายด่วน, หรือ ระบบ ร้องเรียนออนไลน์ ที่ นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถแจ้งเบาะแสได้ โดยไม่เปิดเผยตัวตน	1 ตุลาคม 67 – 30 กันยายน 68 ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร ทางการศึกษา โรงเรียนโป่งหลวง วิทยา รัชมังคลา ภิเษก

การกำกับติดตามและผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก จัดให้มีเครื่องมือในการรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การเรียกรับสินบนและติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากร ตามแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นสินบน ดังนี้

แบบรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตประเด็นสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก จังหวัดลำปาง

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต: การรับสินบนจากเอกชน

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน
มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง	การประกาศเจตนารมณ์/ประชุมชี้แจงกำหนดนโยบายแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับความเสี่ยงการทุจริตประเด็นสินบน เพื่อให้บุคลากร ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายในการส่งเสริมการต่อต้าน การทุจริต
ระดับความเสี่ยง	มีความเสี่ยงปานกลาง: เผื่อระวัง กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องดำเนินการจัดกิจกรรมหรือมีมาตรการเพิ่มเติม
เหตุการณ์ความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง: การรับสินบนจากเอกชน วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง: - ประชุมชี้แจง เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน - เปรียบเทียบราคาจากผู้ขายหลายราย - ผู้ขายติดราคาอุปกรณ์ทุกชิ้นเพื่อแจ้งให้ทุกคนทราบราคา ดำเนินการกำกับติดตาม โดย: ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เผื่อระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568	
	☐ เริ่มดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ได้มีการประชุมชี้แจง เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน คณะกรรมการได้มีการเปรียบเทียบราคาจากผู้ขายหลายรายและได้จัดซื้อตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยแนบเอกสารหลักฐานชัดเจน ตรวจสอบได้และผู้ขายติดราคาอุปกรณ์ทุกชิ้นเพื่อแจ้งให้ทุกคนทราบราคา

เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต: การเก็บเงินพิเศษนอกระบบ

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การเก็บเงินพิเศษนอกระบบ
มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง	การเรียกเก็บเงินจากนักเรียนและผู้ปกครอง / การรับบริจาคหรือเงินสนับสนุน / การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายของผู้เรียน
ระดับความเสี่ยง	มีความเสี่ยงปานกลาง: เผื่อระวัง กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องดำเนินการจัดกิจกรรมหรือมีมาตรการเพิ่มเติม
เหตุการณ์ความเสี่ยง/วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง: การเก็บเงินพิเศษนอกระบบ วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง: - กำหนดนโยบายที่ชัดเจนว่า “ห้ามเก็บเงินนอกระบบ” ยกเว้นได้รับอนุญาตจากหน่วยงานต้นสังกัด - ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของโรงเรียน

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568	
	- จัดตั้ง กล้องร้องเรียน, สายด่วน, หรือ ระบบร้องเรียนออนไลน์ ที่นักเรียนและผู้ปกครองสามารถแจ้งเบาะแสได้โดยไม่เปิดเผยตัวตน ดำเนินการกำกับติดตาม โดย: ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ได้มีการประชุมชี้แจง เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ป้องกันความเสี่ยงจากการการเก็บเงินพิเศษนอกกรอบ มีการประชุมผู้ปกครองแจ้งค่าใช้จ่ายภาคเรียน รวมทั้งมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับครู ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยการติดประกาศค่าใช้จ่ายอย่างโปร่งใส

ภาพประกอบการดำเนินงานการจัดการความเสี่ยงทุจริตประเด็นสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก จังหวัดลำปาง



การสร้างความรู้ความเข้าใจกับนักเรียนโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก
ในการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและรายละเอียดการเบิกจ่ายเงินในส่วนราชการกับนักเรียนอย่างเป็นประจำ

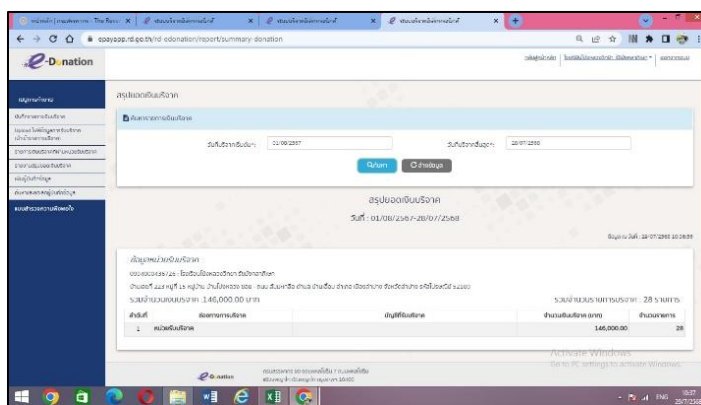


การบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนผ่านระบบออนไลน์และเอกสารเป็นเล่ม
โดยเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ

ร.ร.	ชื่อโครงการ/กิจกรรม/กิจกรรม	งบดำเนินงาน (บาท)	งบดำเนินงาน (บาท)	งบดำเนินงาน (บาท)	งบดำเนินงาน (บาท)	งบดำเนินงาน (บาท)	งบดำเนินงาน (บาท)
1	โครงการ	325.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
2	โครงการ	12,781.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
3	โครงการ	3,455.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
4	โครงการ	25,220.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
5	โครงการ	6,600.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
6	โครงการ	890.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
7	โครงการ	4,290.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
8	โครงการ	2,600.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
9	โครงการ	350.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
10	โครงการ	4,815.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
11	โครงการ	2,900.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
12	โครงการ	680.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
13	โครงการ	11,220.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
14	โครงการ	925.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
15	โครงการ	1,540.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
16	โครงการ	2,430.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน

งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68079551280	โครงการ	5,000.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68079208512	โครงการ	24,870.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68069496860	โครงการ	7,119.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68069481035	โครงการ	3,680.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68069306552	โครงการ	16,029.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68069283300	โครงการ	13,150.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน
68069281464	โครงการ	6,000.00	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน

การรายงานการใช้จ่ายในระบบ E-bidding อย่างถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ
อย่างต่อเนื่อง สามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส



การบริหารจัดการทุนการศึกษาและมอบทุนการศึกษาอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบและออกเอกสารออนไลน์ได้
ในระบบสากล E-Donation



การเข้ารับการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านงบประมาณจากหน่วยงานภาคในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาลำปาง ลำพูนและหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำ



การประชุมผู้ปกครองโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก เป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อชี้แจงรายจ่ายของนักเรียนและการลงประชามติในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายผ่านการตกลงร่วมกันอย่างเหมาะสม



การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก ในการหารือข้อตกลงรวมถึงการชี้แจงการจัดการงบประมาณของโรงเรียนอย่างโปร่งใส



การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านทุจริตอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งการกล่าวคำปฏิญาณตนทุกเช้าในช่วงเคารพธงชาติ



คำสั่งโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก

ที่ ๒๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และคณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย

.....

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียน ค่าหนังสือเรียน เพื่อดำเนินการจัดซื้อหนังสือ สิ่งพิมพ์ตามที่สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้กำหนดไว้ นั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อหนังสือและสิ่งพิมพ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจความความในมาตรา ๓๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน และคณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเรียน ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภัทราภา ปาเมืองมูล	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒. นางหนึ่งฤทัย ทองประสม	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ภาษาไทย	กรรมการ
๓. นายกมลภพ วชิษฐวุฒิ	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์	กรรมการ
๔. นางดอกกรัก ทานิล	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์	กรรมการ
๕. นางสาวสุภัทราภา ปาเมืองมูล	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ	กรรมการ
๖. นางสาวสุวิสินทร์ สุวรรณจักร	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา	กรรมการ
๗. นายจตุรภัทร ปาโกวงศ์	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา	กรรมการ
๘. นางสาวปณัฏฐา วงศ์ใจ	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ศิลปะ	กรรมการ
๙. นางสาวอรนุช ทาระศักดิ์	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ การงานอาชีพ	กรรมการ

มีหน้าที่ รวบรวมรายชื่อหนังสือของกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำเสนอกลุ่มบริหารวิชาการ

และคณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย

๒. คณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย ประกอบด้วย

๑. ผู้แทนครู		
นางวาทีณี ท้าวใจยา	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ	
๒. ผู้แทนผู้ปกครอง		
นายปรีชา ศรีอิวงค์	กรรมการสถานศึกษา	
๓. ผู้แทนชุมชน		
นายนเรศ วงศ์ขันนท	กรรมการสถานศึกษา	
๔. ผู้แทนนักเรียน		
นายอนุพงษ์ นันตะกุล	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	

มีหน้าที่ ๑. พิจารณาคัดเลือกหนังสือ สิ่งพิมพ์ สำหรับนักเรียนใช้ประกอบการเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒. ร่วมกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับการความต้องการของนักเรียนและสถานศึกษา

/๓. ให้ความเห็นชอบ...

๓. ให้ความเห็นชอบในการใช้เงินที่เหลือจากการดำเนินการจัดซื้อหนังสือเรียนและเงิน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ



(นายสมชาย ใจไหว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโป่งหลวงวิทยา รัชมังคลาภิเษก